

Анализ на резултатите и изводите от изхода от делата срещу Общинска администрация – Ботевград, касаещи осъществяване на търговска дейност на територията на община Ботевград за последните пет години

Резултатите и изводите от изхода от делата срещу Общинска администрация – Ботевград, касаещи осъществяване на търговска дейност на територията на община Ботевград:

Адм.дело №651/2017 г. по описа на Административния съд-София област,

Производството по делото е образувано по жалбата на "Вигор Ас Ко" АД със седалище и адрес на управление Ботевград срещу точка 2.2. и точка 2.3 от решение №332/14.12.2016 г. на Общинския съвет - Ботевград, с което определена размерът на таксата за битови отпадъци за 2017 година.

Текстът на точка 2.2 от решението е следният : " Определя размера на таксата за битови отпадъци в промили за 2017 година за всички населени места в общината, както следва: За нежилищни имоти на данъчно задължени лица, чрез пряко договаряне с фирми, извършващи услугата по сметосъбиране и сметоизвозване: - 2,1 на хиляда върху облагаемата основа на имотите за обезвреждане в депа и други съоръжения; - 3,7 на хиляда върху облагаемата основа на имотите за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване. Делото завършва с Решение №998/7.12.2017 г. по адм.дело №651/2017 г. по описа на Административния съд-София област, с което са отменени точка 2.2 и точка 2.3 от приетото от Общинския съвет-Ботевград

Адм.дело №1770/2018 г. на Върховният административен съд

Касаторът обжалва пред ВАС Решение №998/7.12.2017 г. по адм.дело №651/2017 г. по описа на Административния съд-София област, с което са отменени точка 2.2 и точка 2.3 от приетото от Общинския съвет-Ботевград

Върховният административен съд, със съдебно решение №1845/05.02.2020г. обезсилва решение №998/7.12.2017 г. по адм.дело №651/2017 г. по описа на Административния съд-София област, с което са отменени точка 2.2 и точка 2.3 от приетото от Общинския съвет-Ботевград решение №332 от 14.12.2016 г. по протокол №23/14.12.2016 г.

Преписка № КЗК-787/2019г. на Комисия за защита на конкуренцията

Производството пред КЗК е по реда на глава двадесет и седма - чл. 196 и следващите от ЗОП. Образувано е по жалба от настоящия касатор, подадена против решението на възложителя ,издадено на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 ЗОП, за повторно прекратяване на процедура за възлагане на обществена поръчка с посочения по-горе предмет, открита с решение № № ОП-29/07.12.2018 г. на Зам.-кмета на община Ботевград , действащ като възложител.

Възраженията са били в три насоки: първата, че възложителят без надлежни мотиви неправилно приложил чл. 110, ал. 1, т. 5 ЗОП, като прекратил процедурата, вместо да я продължи, като преодолее допуснатото нарушение с друг акт. На второ място твърдял

нарушение чл. 203, ал. 1,3 и 4 от ЗОП и че възложителят черпи права от собственото си незаконосъобразно поведение. На трето място твърдял, че изискванията за лично състояние по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, както и тези по чл. 69 от ЗПКОНПИ и по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС са императивни, респ.тяхното поставяне не зависи от волята на възложителя и затова не се записват в обявлението. Производството прад КЗК е завършило с решение № 1238/14.11.2019г. на КЗК, постановено по преписка № КЗК-787/2019г. на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК), с което е оставена без уважение неговата жалба срещу Решение № 13/26.08.2019 г. на заместник-кмета на община Ботевград за прекратяване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Предоставяне на консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ - извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект "Изграждане на инсталация за компостиране на зелени отпадъци и инсталация за предварително третиране на смесено събрани БО - РСУО - регион Ботевград".

Адм. дело 14491/2019г. на Върховен административен съд

Пред ВАС е подадена касационна жалба на "Комунална техника" ЕООД със седалище в гр. София, против решение № 1238/14.11.2019г. на КЗК, постановено по преписка № КЗК-787/2019г. на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК), с което е оставена без уважение неговата жалба срещу Решение № 13/26.08.2019 г. на заместник-кмета на община Ботевград за прекратяване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Предоставяне на консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ - извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект "Изграждане на инсталация за компостиране на зелени отпадъци и инсталация за предварително третиране на смесено събрани БО - РСУО - регион Ботевград". Върховният административен съд, със **съдебно решение № 2064/10.02.2020г.** отменя решение № 1238/14.11.2019 г. на КЗК, постановено по преписка № КЗК-787/2019г. на Комисия за защита на конкуренцията.

Адм.д.№ 904/2018 г. по описа на Административен съд- София област

Подадена е жалба на "Детекс" ООД, със седалище и адрес на управление гр. Правец и ЕИК832042816 срещу заповед № СА-40 / 03.08.2018 г. на кмета на Община Ботевград ,с която на основание чл. 129, ал. 2 във вр. с чл. 134, ал. 2, т. 6 и чл. 134, ал. 1, т. 1 от ЗУТ е одобрил проект за изменение на ПУП-ПЗ и РУП за УПИ III-970 и УПИ IV-971 в кв. 74 по плана на гр. Ботевград, / ПИ с идентификатори 05815.301.117 и 05815.301.118по КК и КРНИ на гр. Ботевград / , като се променят задължителните линии на застрояване относно дълбочината на застрояването на 16 м / от 12м/ при спазване на отстояние 3 м. от съседните УПИ, извън зоната на покриване на калкан, оформя се силуетен план по ул. "Ген. Гурко" и се запазва предвиждането застрояване на два етажа с показатели за устройствена зона „Ц“ / Пзастр.≤ 60%, Кинт. ≤ 2,0, Позел.≥30%, Н.≤10,0 м./ . Делото завършва с решение № 347/07.03.2019 г. по адм.д.№ 904/2018 г. на Административен съд София област, с което е отхвърлена жалбата на жалбоподателя.

Адм. дело № 5276/2019г. на Върховният административен съд

Касаторът "Детекс" ООД, със седалище и адрес на управление гр. Правец и ЕИК832042816 решение № 347/07.03.2019 г. по адм.д.№ 904/2018 г. по описа на Административен съд София област.

Върховният административен съд, второ отделение, **съдебно решение № 2770/20.02.2020г.** оставя в сила решение № 347/07.03.2019 г. по адм.д.№ 904/2018 г. по описа на Административен съд- София област.

Адм. дело № 609/2019г. по описа на Административен съд София област.

Жалбоподателят ЕТ „Америка-А. Нешев” претендира нищожност на Акт за установяване на задължение по декларация /АУЗД/ по чл.107,ал.3 ДОПК № АУЗД000373-1/02.12.2016г. на главен експерт в дирекция „МДТ“ при Община Ботевград, с който АУЗД, въз основа на декларация по чл.14 ЗМДТ, с вх. № 0807002431/22.12.2010г. С решение №980/16.07.2019г. по описа на Административен съд София област /АССО/ е обявена нищожността на Акт за установяване на задължение по декларация /АУЗД/ по чл.107,ал.3 ДОПК № АУЗД000373-1/02.12.2016г. на главен експерт в дирекция „МДТ“ при Община Ботевград, с който АУЗД, въз основа на декларация по чл.14 ЗМДТ, с вх. № 0807002431/22.12.2010г., са установени за ЕТ „Америка-А. Нешев” ТБО и лихви за собствения му недвижим имот в [населено място], [адрес] в размер на 1359,14лв. за период 01.01.2011г.-31.12.2011г. ТБО е определена за цялата година и за трите компонента – сметосъбиране и сметоизвозване, за поддържане и експлоатация на депо за битови отпадъци и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване.

Адм. дело №11665/2019 на Върховният административен съд,

Съдебното производство пред ВАС е образувано е по касационна жалба на директора на дирекция „Местни данъци и такси“ при Община Ботевград против решение № 980/16.07.2019г. постановено по адм.дело № 609/2019 г. по описа на Административен съд София област. В жалбата са посочени и развити касационни оплаквания за неправилност на решението поради нарушение на материалния закон и необоснованост - отменителни основания по чл. 209, т. 3 АПК. Върховният административен съд, състав на Осмо отделение, със **съдебно решение № 3187/28.02.2022г.** оставя в сила решение № 980/16.07.2019г. постановено по адм.дело № 609/2019 г. по описа на Административен съд София област.

Адм. д. № 1187/2019г. на Административен съд – София област

Жалбоподателят Министерство на правосъдието е подало жалба против акт за установяване на задължения по декларация № АУЗД 000130-1/25.04.2019 г. на Дирекция „Местни данъци и такси “ - Община Ботевград, с който са определени задължения на касатора за:

- данък върху недвижимите имоти за деклариран имот в Ботевград, представляващ Съдебна палата с партиден №7303F63442 за земя частна държавна собственост за периода м.1 - 9.2015 г. 36,32лв с 3,66лв лихви;

- такса битови отпадъци за същия имот от земя и сграда с партиден №7303F63442 за същия период 11 966,09лв, определена след приспаднати внесени 43,46лв и лихва 4510,79лв;

- такса битови отпадъци за същия имот с нов партиден номер № 7303F64448 за периода м.10 – 12.2015 г. 3977,89лв с 1403,85лв лихви;

- такса битови отпадъци за същия имот с новата партида №7303F64448 за земя и сграда за периода м.1 - 8.2016 г. 10 607,64лв с 2941,95лв лихви;

- такса битови отпадъци за самостоятелен обект в сграда с площ от 47кв.м.с идентификатор 05815.301.111.1.2, с партиден № 7303F73753 за периода м.б - 8.2017 г. 38,90лв с 6,29лв лихви и

- такса битови отпадъци за самостоятелен обект в сграда с площ от 4,50кв.м. с идентификатор 05815.301.111.1.1, с партиден № 7303F73769 за периода м.б - 8.2017 г. 3,72лв с 0,60лв лихви.

С решение № 1593/27.12.2019г. по адм. д. № 1187/2019г. на Административен съд – София област е отхвърлил жалбата на Министерство на правосъдието.

Адм. дело № 1831/2020г.на Върховният административен съд

Касационната жалба е подадена от Министерство на правосъдието чрез министъра на правосъдието срещу решение № 1593/27.12.2019г. по адм. д. № 1187/2019г. на Административен съд – София област, с което е отхвърлена жалбата срещу акт за установяване на задължения по декларация № АУЗД 000130-1/25.04.2019 г. на главен експерт К. Петкова в Дирекция „Местни данъци и такси “ - Община Ботевград.

Върховният административен съд, VIII отделение, със **съдебно решение № 7929/22.06.2022г.**,отменя решение № 1593/27.12.2019 г. по адм. д. № 1187/2019 г. на Административен съд – София област в частта, с която е отхвърлена жалбата против акт за установяване на задължения по декларация № АУЗД 000130-1/25.04.2019 г. на главен експерт К. Петкова от Дирекция „Местни данъци и такси“ - Община Ботевград в частта, с която за имот, състоящ се от земя и сграда, с партиден № 7303F64448 е определена такса битови отпадъци над 7955,73лв и лихви над 2206,46лв за м.7 и 8.2016 г.

Адм. дело № 276/2018 г. по описа на Административен съд, София-област

Делото е образувано по жалба на АГПИБМП „Свети Иван Рилски Чудотворец“ ООД – гр. Ботевград срещу Акт за установяване задължения по чл. 107, ал. 3 ДОПК № АУЗД000089-1/03.11.2017 г., издаден от старши инспектор по приходите в отдел „Местни данъци и такси“ при Община Ботевград, потвърден с решение № 189/22.01.2018 г. на директора на посочената по-горе дирекция за данък върху недвижими имоти (ДНИ) за 2016 г. в размер на 488,66 лв. и лихви – 58,33 лв. и такса битови отпадъци (ТБО) в размер на 1 954,62 лв. и лихви – 233,32 лв. и ДНИ за 2017 г. в размер на 651,54 лв. и лихви – 11,67 лв., изплатени с платежни нареждания.

С решение № 82/14.01.2020г. на Административен съд София област е отменен оспорения АУЗД по чл. 107, ал. 3 ДОПК и за ТБО за 2017 г., като основният мотив на съда за тази отмяна е, че с Наредбата, приета от Общински съвет Ботевград за определянето и администрирането на местни такси не е предвидена възможност за определяне на ТБО по количество, с което е нарушен чл. 67, ал. 1 - 3 ЗМДТ.

Адм. дело № 5544/2020г. на Върховният административен съд

Подадена е касационна жалба на директора на дирекция „Местни данъци и такси“ при Община Ботевград срещу решение № 82/14.01.2020 г., постановено по адм. дело № 276/2018 г. по описа на Административен съд, София-област, с което по жалба на АГПИБМП „Свети Иван Рилски Чудотворец“ ООД – гр. Ботевград е отменен Акт за установяване задължения по чл. 107, ал. 3 ДОПК № АУЗД000089-1/03.11.2017 г., издаден от старши инспектор по приходите в отдел „Местни данъци и такси“ при Община Ботевград, потвърден с решение № 189/22.01.2018 г. на директора на посочената по-горе

дирекция за данък върху недвижими имоти (ДНИ) за 2016 г. в размер на 488,66 лв. и лихви – 58,33 лв. и такса битови отпадъци (ТБО) в размер на 1 954,62 лв. и лихви – 233,32 лв. и ДНИ за 2017 г. в размер на 651,54 лв. и лихви – 11,67 лв., изплатени с платежни нареждания. Със същото решение е отменен и цитирания по-горе индивидуален административен акт и за ТБО за 2017 г. в размер на 2 606,27 лв. и лихви – 46,70 лв. и в тази част административната преписка е върната на административния орган и е даден от съда двумесечен срок да се издаде акт съобразно дадените в съдебното решение указания

Върховният административен съд, Първо отделение със **съдебно решение № 10148/23.07.2020г.** е отменил по жалба на АГПИБМП „Свети Иван Рилски Чудотворец“ ООД – гр. Ботевград Акт за установяване задължения по чл. 107, ал. 3 по ДОПК № АУЗД000089-1/03.11.2017 г., издаден от старши инспектор по приходите в отдел „Местни данъци и такси“ при Община Ботевград, потвърден с решение № 189/22.01.2018 г. на директора на дирекция „Местни данъци и такси“ при същата община за такса битови отпадъци за 2017 г. в размер на 2 606,27 лв. и лихви – 46,70 лв. и в тази част административната преписка е върната на административния орган и е даден от съда двумесечен срок да се издаде акт съобразно дадените в съдебното решение указания и вместо него е отхвърлил жалбата на АГПИБМП „Свети Иван Рилски Чудотворец“ ООД – гр. Ботевград срещу Акт за установяване задължения по чл. 107, ал. 3 по ДОПК № АУЗД000089-1/03.11.2017 г., издаден от старши инспектор по приходите в отдел „Местни данъци и такси“ при Община Ботевград, потвърден с решение № 189/22.01.2018 г. на директора на дирекция „Местни данъци и такси“ при същата община за ТБО за 2017 г. в размер на 2 606,27 лв. и лихви – 46,70 лв., като в останалата обжалвана част оставя решението в сила.

Адм. дело № 501/2018 г. на Административен съд - София област

Жалбоподателят ЕТ „Ж. – Ж. Георгиев“ е подал жалба против срещу заповед № ДК-10-ЮЗР-50/11.04.2018 г. на началника на РДНСК – Югозападен район, във връзка с оспорване на разрешение за строеж № 18/09.02.2018 г., издадено от главен архитект на Община Ботевград за „Външно ел.захранване на обект „Жилищна сграда с 21 бр. апартаменти и 5 бр. магазини“, находящ се в УПИ V-3050, кв.232, гр. Ботевград; подмяна на трансформатор 160 кVA с трансформатор 400 кVA и подмяна на проводя от ТНН кабел ПВа2 2x4x185 в ТП ТКЗС – Ботевград, находящ се в УПИ V-3050, кв.232, гр. Ботевград, с дължина на кабелното трасе от ТНН – „ТКЗС“ до ГЕТ – L=244 м; с дължина на кабелната линия от глава до глава с кабел 2xСАВТ 3x185+95 L=260 м., с Възложител „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. С решение № 653 от 13.05.2019 г. по адм. д. № 501/2018 г. на Административен съд - София област., административният съд е отхвърлил жалбата на ЕТ „Ж. – Ж. Георгиев“ против разрешение за строеж № 18/09.02.2018 г., издадено от главен архитект на Община Ботевград и заповед № ДК-10-ЮЗР-50/11.04.2018 г. на началника на РДНСК – Югозападен район.

Адм. дело № 8793/2019г. на Върховният административен съд, съдебно

Върховният административен съд, второ отделение, с **решение № 12497/08.10.2020г.** оставя в сила решение № 653 от 13.05.2019 г. по адм. д. № 501/2018 г. на Административен съд - София област.

Анализът от проведен граждански мониторинг на административни дела по обжалване на индивидуални административни актове на Общинска администрация – гр. Ботевград,

касаещи осъществяване на търговска дейност на територията на община Ботевград за последните пет години показва, че делата описани в изготвеният регистър на делата в областта на осъществяване на търговска дейност на територията на община Ботевград за последните пет години може да се направи обосновен извод, че са завършили със сила на пресъдено нещо пет съдебни производства, свързани със спорове, касаещи осъществяване на търговска дейност на територията на община Ботевград между Общинска администрация Ботевград и лицата, отговарящи на критериите за търговци съгласно ТЗ във връзка с тяхната дейност по занятие, регистрирани и осъществяващи дейност на територията на общината.

Мнозинството индивидуални административни актове, касаещи осъществяване на търговска дейност на територията на община Ботевград, издавани от Общинска администрация Ботевград са законосъобразни и правилни, също и мотивирани и не са обжалвани от заинтересованите страни.

Анализът от проведен граждански мониторинг на административни дела по обжалване на общи административни актове на Общински съвет – гр.Ботевград, касаещи осъществяване на търговска дейност на територията на община Ботевград, че делата описани в изготвеният регистър на делата в областта на осъществяване на търговска дейност на територията на община Ботевград за последните пет години може да се направи обосновен извод, че е налично едно съдебно производство, свързано със оспорване на общи административни актове, касаещи търговската дейност на територията на общината, между Общински съвет - гр. Ботевград и лицата, отговарящи на критериите за търговци съгласно ТЗ във връзка с тяхната дейност по занятие, регистрирани и осъществяващи дейност на територията на общината.

Общите административни актове, касаещи търговската дейност на територията на общината, издадени от Общински съвет - гр. Ботевград са законосъобразни и правилни, също и мотивирани и не са обжалвани от заинтересованите страни.